

Lubartów, 25.09.2020 r.

Fundacja Miasto Obywatelskie Lubartów

ul. Szaniawskiego 25

21-100 Lubartów

Burmistrz Miasta Lubartów

Pan Krzysztof Paśnik

Skarga

na niegodne zachowanie Pana Artura Kuśmierzaka – osoby zajmującej kierownicze stanowisko urzędnicze, w szczególności naruszenie art. 24 ust. 2 pkt. 2, 5, 6 przepisów ustawy o pracownikach samorządowych (Dz. U. 2008 Nr 223 poz. 1458 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 227 KPA.

Uzasadnienie

Co najmniej od 2008 roku działamy na rzecz zwiększenia jawności w życiu publicznym, co skutkuje zwiększeniem partycypacji społecznej i wpływu obywateli na życie publiczne. Wyczerpujemy definicję zarówno medium obywatelskiego, ponieważ posiadamy zarejestrowany tytuł prasowy (wydajemy gazetę od 2018), jak i organizacji strażniczej. Działania strażnicze, które prowadzimy są doskonałą formą aktywizacji społeczeństwa obywatelskiego. Wydatki publiczne, o których piszemy, budzą zainteresowanie, co jest przyczynkiem do dyskusji o jakości funkcjonowania instytucji. To pobudza budowanie postaw obywatelskich, odpowiedzialności, realizacji potrzeby kontroli społecznej. Działaliśmy, najpierw jako osoby fizyczne, potem Stowarzyszenie, i aktualnie od 2016 fundacja. Głównym obszarem działania jest sprawdzanie i dostarczanie mieszkańcom wiedzy o działaniach radnych oraz o kandydatach w wyborach samorządowych, monitorowanie obietnic wyborczych, prowadzenie stron www.lubartow.mamprawowiedziec.pl oraz www.molubartow.com oraz profilu Miasto Obywatelskie Lubartów na Facebooku.

W interesie mieszkańców, sprawdzamy dostępność dokumentów na stronach internetowych instytucji miejskich i powiatowych, zakres i prawidłowość publikacji w Biuletynach Informacji Publicznej m.in. oświadczeń majątkowych, rejestrów umów, które są prowadzone na nasz wniosek przez Urząd Miasta Lubartów, Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej, Zarządzeń Burmistrza Miasta, umów zawieranych z Prezesami Zarządów spółek miejskich itp. Nasze działania strażnicze, a przez to edukacyjne kierujemy głównie do mieszkańców miasta. Jest to działalność ciągła. Informujemy wyborców o pracy Rady Miasta, przygotowujemy materiały dotyczące radnych i burmistrza. Organizujemy spotkania dla mieszkańców nt. działań strażniczych i świadomego uczestnictwa w wyborach samorządowych. Dostarczamy wiedzy z zakresu funkcjonowania samorządu – ram prawnych, finansów publicznych i podobnych zagadnień. Warta szczególnej uwagi, ze względu na wartość projektu w 2011 roku, jest ankietyzacja. Sprawa dotyczyła zasięgnięcia opinii mieszkańców miasta związanej z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów ze środków szwajcarskich w wysokości 40 mln złotych.

W 2014 prowadziliśmy działanie „głosuj świadomie” mające na celu zwiększenie zaangażowania obywateli w życie publiczne. Przygotowywaliśmy i opracowywaliśmy wyniki prowadzonej ankiety, sprawdzającej wiedzę naszych mieszkańców o radnych. Przygotowaliśmy ankietę dla kandydatów w wyborach samorządowych, którą następnie rozesłaliśmy do wszystkich komitetów wyborczych. Odpowiedzi wyborcy mogli przeczytać na stronie ww.Lubartow.MamPrawoWiedziec.pl a także, w formie zbiorczego zestawienia, w lokalnym serwisie. Wydawaliśmy krzyżówkę na temat organizacji i działania samorządu terytorialnego.

Na zaproszenie grupy radnych wspomagaliśmy wprowadzenie budżetu partycypacyjnego w mieście. Otrzymaliśmy również wraz z lubartowskim samorządem tytuł Super Samorządu 2016.

W 2017 uczestniczyliśmy, jako paneliści w Ogólnopolskim Forum Inicjatyw Pozarządowych w dyskusji poświęconej współpracy różnych podmiotów dla dobra wspólnego.

Weryfikowaliśmy poziom zatrudnienia osób niepełnosprawnych w Starostwie Powiatowym, Gminie Lubartów oraz Urzędzie Miasta Lubartów i jednostkach podległych. Na spotkaniu z mieszkańcami, prosiliśmy o odpowiedź na pytanie: „Co chciałabyś/chciałbyś zmienić w swoim mieście?” Na tej podstawie, przygotowaliśmy i opublikowaliśmy na stronie www.molubartow.com zestawienie interpelacji radnych, korespondujących ze zgłaszanymi problemami. Na spotkanie zapraszaliśmy kandydatów na radnych, których prosiliśmy o wypełnienie krótkiej ankiety. Przygotowaliśmy z tej okazji skróconą, wizytówkę radnych z poszczególnych okręgów, jako uzupełnienie ulotek wyborczych, trafiających do mieszkańców. Oprócz materiałów informacyjnych, dotyczących radnych, podczas wydarzenia mieszkańcy mogli zaopatrzyć się w ulotki dotyczące sposobu głosowania, czy wziąć egzemplarze naszej gazety. Wydarzenie „Będziemy o Radzie Miasta” połączyliśmy z promocją lokalnych artystów, dzięki czemu więcej osób było nim zainteresowanych.

Publikowaliśmy materiały edukacyjne z zakresu funkcjonowania samorządu lokalnego, zmian w kodeksie wyborczym. Zajmujemy się ważnymi sprawami z punktu widzenia lokalnej społeczności, dotyczącymi osób niepełnosprawnych. Pytaliśmy Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie o ewaluację skierowanego do osób z niepełnosprawnościami Programu „Aktywny Samorząd”. Monitorowaliśmy poziom zatrudnienia osób niepełnosprawnych i wysokość opłat na PFRON, dokonanych przez: Urząd Miasta Lublin, Urząd Miejski w Parczewie, Urząd Gminy Lubartów, Urząd Miasta Lubartów i Starostwo Powiatowe w Lubartowie. Zgłosiliśmy zapotrzebowanie na ogólnopolski rządowo – samorządowy audyt w tej kwestii i zmiany instytucjonalne. Opracowaliśmy Ranking Radnych Rady Miasta Lubartów kadencji 2014-2018, w „niezbędniku wyborcy” i przygotowaliśmy materiały informacyjne na temat kandydatów na burmistrza Lubartowa.

Uczestniczyliśmy w spotkaniach przedwyborczych różnych komitetów wyborczych, dzięki czemu mogliśmy je relacjonować dla naszych czytelników. Uczestniczyliśmy w I i II konsultacjach ustawy o jawności życia publicznego, do której składaliśmy także swoje uwagi pisemne. Niektóre z nich zostały uwzględnione w projekcie ustawy.

W ramach spotkań regionalnych Rzecznika Praw Obywatelskich, braliśmy udział w dyskusji w Lubartowie. Byliśmy współorganizatorami, wraz ze Stowarzyszeniem Sieć Obywatelska Watchdog Polska debaty: „Jaki wybór ma suweren? O wyborach bez cenzury.” Debata odbyła się w ramach Objazdowego Klubu Dyskusyjnego finansowanego z National Endowment for Democracy. Monitorujemy poziom i zmiany zatrudnienia w lubartowskich urzędach w okresie od 2013 roku, informując o tym mieszkańców. Odpowiadając na uwagi naszych czytelników doprowadziliśmy do publikacji zakresów czynności pracowników Urzędu Miasta, Urzędu Gminy i Starostwa. W październiku 2018 zorganizowaliśmy spotkanie dotyczące wyborów samorządowych, a w styczniu 2019 szkolenie z zakresu dostępu do informacji publicznej. Realizując misję informowania mieszkańców o kosztach i organizacji funkcjonowania samorządu przekazujemy corocznie dane o wysokości przyznawanych nagród we wszystkich gminach Powiatu Lubartowskiego.

Nasza wieloletnia działalność sprzyja podnoszeniu świadomości obywatelskiej mieszkańców, realizuje się też w obszarze pożądaney kontroli społecznej.

Z próbami deprecjonowania naszych działań, umniejszaniem dokonań i atakami z mównicy podczas sesji Rady Miasta mieliśmy już do czynienia. W wielu przypadkach nie spotkało się to z naszej strony z żadną reakcją, ponieważ uczestnictwo w polityce, także polityce lokalnej, czy niechć zasadniczo każdej władzy do kontroli społecznej, każe nam być przygotowanym na rozmaite działania.

W tym wypadku jednak nie możemy pozostawić sprawy bez interwencji, ponieważ dotyczy pracownika samorządowego. A zatem osoby, która de facto pełni rolę służebną w stosunku do wspólnoty samorządowej, której mieszkańcy Lubartowa są członkami. Co więcej – osoby, która z racji zajmowanego stanowiska winna być odpowiedzialna za KOMUNIKACJĘ SPOŁECZNĄ oraz WSPÓŁPRACĘ z organizacjami społecznymi.

Skarga dotyczy komentarzy (w załączeniu), na zarządzanym przez nas w mediach społecznościowych Facebook profilu „Miasto Obywatelskie Lubartów” zamieszczonych przez Naczelnika Wydziału Promocji, Kultury, Sportu i Komunikacji Społecznej Artura Kuśmierzaka. Nie wiemy, czy pisał owe komentarze w godzinach pracy, czy poza nimi, jednak ma to niewielkie znaczenie dla sprawy, biorąc pod uwagę stanowisko, jakie zajmuje.

Pan Artur Kuśmierzak pozwolił sobie na uwagi ocenne, deprecjonujące nasze działania, jak oceniamy są to również próby podważenia zaufania społecznego, jaki cieszy się nasza organizacja. Były to komentarze, typu: „przy sumach jakie Panie uzyskują na działalność MOL to kwoty marginalne”. Od Naczelnika tegoż wydziału oczekujemy odpowiedzi na złożony wniosek, zdecydowanie nie na miejscu jest tu próba porównywania naszej działalności do nakładów Urzędu. Za absolutnie niedopuszczalne uważamy komentarze typu: „czy waszym credo jest aktywizacja mieszkańców na cele związane z udziałem mieszkańców w życiu społecznym czy sposób na życie dwóch Pań?” Abstrahując od tego, iż są pisane przez osobę, której pensję finansujemy, obniża ona swoją postawą rangę zawodu pracownika samorządowego, pracownika Urzędu Miasta Lubartów, osobę, która kiedykolwiek, cokolwiek powinna mieć wspólnego zarówno z komunikacją społeczną, promocją oraz współpracą z organizacjami społecznymi(!).

W obowiązujących przepisach, zarówno z zakresu zatrudniania i obowiązków pracowników samorządowych, jak i korpusu służby cywilnej, na które częstokroć powołują się sądy administracyjne w postępowaniu skargowym wskazuje się, że jest to zawód szczególny, wymagający – ze względu na dobro urzędu – zachowania uprzejmości i życzliwości w kontaktach z obywatelami oraz zachowania się z godnością nie tylko w miejscu pracy, ale **także poza nim**. Forma i treść komentarzy, jakie zamieszcza na naszym profilu Naczelnik Wydziału Promocji, Kultury, Sportu i Komunikacji Społecznej Artur Kuśmierzak zdecydowanie nie licuje z godnością pełnionej funkcji. Zauważyć bowiem należy, że w całej sytuacji zachowanie wymienionego nie może być rozpatrywane w oderwaniu od zajmowanego stanowiska. Jest to Wydział Promocji, Kultury, Sportu i Komunikacji Społecznej. Nie jest to ani dobra promocja – czy to urzędu, czy miasta, ani tym bardziej – właściwa komunikacja społeczna. W tym – z organizacjami społecznymi, do których się zaliczamy.

Znaczenia dla sprawy również nie ma fakt, że komentarze zostały zamieszczone pod informacją o złożonym przez nas wniosku, związanym z organizacją budżetu obywatelskiego, w którym kierowany przez niego wydział ma określone obowiązki. Do zadań Wydziału kierowanego przez Naczelnika Artura Kuśmierzaka należy między innymi organizowanie współpracy z organizacjami pozarządowymi o charakterze pozafinansowym; promowanie działań organizacji pozarządowych, wolontariuszy, aktywności obywatelskiej i dialogu społecznego w Mieście; współpraca z instytucjami i organizacjami pozarządowymi ukierunkowanymi na rozwój Miasta. W

żadnym stopniu nie dostrzegamy realizacji tych zadań w protekcyjnych, obraźliwych, noszących znamiona personalnych ataków – komentarzy.

Nie jest to zresztą pierwsza sytuacja wątpliwej jakości dyskusji, w jaką wdaje się na naszym profilu Pan Artur Kuśmierzak. Poprzednio jednak uznaliśmy, że zbyt emocjonalne wpisy, być może wynikają z braku doświadczenia zawodowego na podobnym stanowisku, a co za tym idzie mówiąc kolokwialnie – braku umiejętności oddzielenia osoby od pełnionej funkcji. Niestety, na społeczną ocenę tego rodzaju zachowań z pewnością rzutuje fakt, że nie tak dawno Pan Artur Kuśmierzak dał się poznać mieszkańcom, jako kandydat na radnego. Oraz – kandydat na radnego w Komitecie Wyborczym aktualnie urzędującego burmistrza.

Jesteśmy organizacją strażniczą, co wiąże się z kilkoma aspektami w tej sprawie. Po pierwsze – w kontekście treści komentarzy, zasadne naszym zdaniem jest pytanie o bezstronne wykonywanie zadań należących do obowiązków Wydziału. Również w obszarze współpracy, czy promocji, ponieważ posiadamy zarejestrowany tytułu prasowy, a zatem – jesteśmy również mediami.

Po drugie – w swojej działalności, na co dzień zachęcamy do szerokiej dyskusji społecznej. Uczestnicząc w tejże dyskusji, dotyczącej polityki lokalnej w zasadzie od 2006 roku, jesteśmy – również ze względu na specyfikę naszych działań – poniekąd przygotowani do, oględnie mówiąc – różnego traktowania przez polityków. Jednak w tym wypadku nie mamy do czynienia z politykiem, a urzędnikiem, który de facto jest odpowiedzialny za komunikację społeczną – jak rozumiemy w założeniu – prawidłową. Oraz współpracę z organizacjami pozarządowymi. I tu sposób, w jaki zachowuje się Pan Kuśmierzak każde zadać sobie pytanie, czy Naczelnik Wydziału Promocji, Kultury, Sportu i Komunikacji Społecznej klasyfikuje (na jakiej podstawie), z jakimi organizacjami Urząd Miasta będzie współpracował oraz z iloma organizacjami pozarządowymi komunikował się w ten sposób.

Naszym zdaniem, załączone komentarze, autorstwa Pana Artura Kuśmierzaka są niedopuszczalne nie tylko w kontekście zajmowanego przez niego stanowiska, ale w ogóle jako pracownika samorządowego, ponieważ rzutują na cały urząd. A jeśli mowa o promocji, to jest to wątpliwej jakości reklama dla miasta.

Przy tym należy zauważyć, że jedną z głównych zasad postępowania administracyjnego jest zaufanie obywateli do organów państwa. Realizacja tej zasady, to nie wyłącznie przestrzeganie procedur, ale również takie zachowanie, które wzmacnia w obywatelach poczucie iż są traktowani równo, bezstronnie itp. Stąd zastrzone w stosunku do niektórych zawodów normy obyczajowe, moralne i etyczne. Wzorce społecznych oczekiwań w stosunku są wyższe w stosunku do policjanta, nauczyciela, urzędnika (tu – pracownika samorządowego). A skoro naruszenie tych norm przez pracownika, nawet poza godzinami pracy, wpływa w sposób obiektywnie uzasadniony negatywnie na obraz pracodawcy to uznać należy, że ma on prawo (i powinien) zareagować na te naruszenia.

W tym wypadku, naszym zdaniem, Burmistrz Miasta Lubartów Krzysztof Paśnik, jako bezpośredni przełożony winien uznać skargę na Naczelnika Wydziału Promocji, Kultury, Sportu i Komunikacji Społecznej Artura Kuśmierzaka za zasadną oraz wyciągnąć odpowiednie konsekwencje, aby takie sytuacje nie powtarzały się w przyszłości.

Z poważaniem

Fundacja Miasto Obywatelskie Lubartów

