



Warszawa, dnia 03 lipca 2017 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO CYFRYZACJI

Biuro Ministra

BM-I.0123.67.2017

Pani
Elżbieta Wąs

Dot. wniosku o udostępnienie informacji publicznej z 17 czerwca 2017 r.

Szanowna Pani,

ze spotkania , które odbyło się z 13.06.2017 r. z p. Karolem Bregułą powstała jedynie notatka o charakterze roboczym, która nie podlega udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej¹.

Zgodnie z wyrokiem II SAB/OI 33/07 WSA w Olsztynie z 19 marca 2008 r. (zob. wyrok NSA z dnia 25 września 2008 r., sygn. I OSK 745/08) z definicji zawartej w art. 6 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej wynika, że ustawodawca stworzył podmiotom zobligowanym do udostępnienia informacji publicznej możliwość zachowania w tajemnicy tzw. dokumentów roboczych. Wskazany przepis wymaga bowiem, że aby treść oświadczenia woli lub wiedzy mogła zostać uznana po utrwaleniu za dokument urzędowy, musi być podpisana przez funkcjonariusza publicznego oraz skierowana do innego podmiotu lub złożona do akt sprawy. Jeżeli nie spełnia tego warunku należy uznać, że takie oświadczenie woli lub wiedzy nie ma charakteru dokumentu urzędowego i nie podlega udostępnieniu w oparciu o ww. ustawę.

Potwierdza to również wyrok WSA w Lublinie z 26 lutego 2013 r., sygn. akt II SAB/Lu 5/13, zgodnie z którym „dokument będący wytworem pracy funkcjonariusza publicznego, który nie został przez niego podpisany i nie jest wyrazem oficjalnego stanowiska organu, a ponadto nie został włączony do akt konkretnej sprawy, nie stanowi informacji publicznej.”

Z poważaniem,

wz. Magdalena Soszyńska
Zastępca Dyrektora

¹ Ustawa z dnia 6 września 2001 r. (t.j.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1764)